

عربی بودن خط فارسی مانند عرب بودن پورسینا است

شد و خوانده شد پیش من. پس از آن من این سنگنشته را در همه‌ی ایالت فرستادم. مردم همکاری کردند. آشکار است که خطی که روی چرم نوشته می‌شده خط میخی نبود بلکه خطی بوده است که امروزه آن را «آرامی» می‌خوانند. این خط را می‌توان خط رایج در باخترا (غرب) ایران خواند، زیرا پیوستگی تزادی و فرهنگی این مردمان به سرزمین مادری بسیار روشن است. خط ایرانی ای که بر پایه‌ی سنگنشته‌ی بیستون روی چرم نوشته شده خطی بود که در درازای تاریخ ایران، دیران ایرانی در آن دگرگونی‌هایی پدید آوردن و به یاری آن خطاهای پارتی، پهلوی کتبیه‌ای، پهلوی کتابی، سعدی، مانوی، سریانی، پهلوی مسیحی و اوستایی و بسیار خطاهای دیگر که جز از نام از آن‌ها نمی‌دانیم، را پدید آوردن و خط پارسی امروز چیزی نیست جز ادامه‌ی همین روند تکامل خط در ایران و این موضوع اشکارا در چالون دریوند با سیر تکامل خط در ایران دیده می‌شود. دیران داشتمند و هوشمند ایرانی که بیشتر با یک یا چند الفای زمان خود ماند پهلوی، سریانی، سخنی، مانوی و اوستایی آشنا نداشتند، می‌توانستند بهتر از هر کس، خط فارسی امروز را پدید آورده و قانون مند ساخته باشند.

خط و فرهنگ ریشه‌ی مشترک دارند
احمد وکیلی که دکترای زبان ادبیات فارسی دارد در تایید سخنان آزاده احسانی که خط فارسی ریشه‌ی ایرانی دارد، گفت: زمانی که می‌گوییم خطی ریشه در جایی یا سرزمینی دارد یعنی با خود فرهنگ هم دارد و همین مسیر روند آن خط یا زبان را نشان می‌دهد. خط فارسی، خطی ایرانی است نه عربی، زیرا خط عربی اعراب‌گذاری می‌شود تا درست خوانده شود در حالی که خط فارسی این‌گونه نیست.

وکیلی افزود: خطی که امروزه می‌نویسیم به راستی تندنویسی است. زیرا در گذشته‌ی نوشتاری، نقطه وجود نداشته و اکنون تنها برای آسان نوشتن و تند نوشتن این‌گونه می‌نویسیم. خط همواره در حال دگرگونی است. برای نمونه در زمان قاجار یا حتا پهلوی اول ما حرف «گ» نداشتیم. گویش‌ها دگرگون و حرف‌ها ساده‌تر می‌شوند. این نماد پیشرفت است اما گاهی خیلی تند ساده می‌کنیم از این رو پیدا کردن برخی حرف‌ها برای خودمان هم دشوار می‌شود.

در پایان نشست از سوی باشندگان پرشیان‌هایی در زمینه‌ی خط فارسی و تاریخچه‌ی آن و دیگر خطاهای تاریخی پرسیده شد که کارشناسان برنامه به آن‌ها پاسخ دادند.



از راست: دکتر آزاده احسانی، دکتر احمد وکیلی، فرتور از سوده حاجی‌کرم

این خط که برخی پژوهش‌گران آن را «خط عربی!» می‌خوانند خطی بوده که به‌وسیله‌ی برخی بازگانان وارد سرزمین عرب‌ها شده و خود تازیان آن را نمی‌دانسته‌اند و نمی‌توانستند بدان بنویسند و بخوانند اما دیران و دیوان سالاران ایرانی آن را به نیکی می‌شناختند و می‌توانستند بدان بنویسند و بخوانند و در آن دگرگونی نیز پدید آورند و بهبودش بخشنند.

و نگارش پیش از خود بودند. اما باید دانست که هیچ اثر و نوشته‌ای از هیچ خطی که زادگاه آن سرزمین تازیان باشد، بهدست نیامده است. تکامل یافته‌ی خطاهای رایج در پیشینه‌ی دراز پس چگونه می‌توان دیغیرفت که خط فارسی امروز که اشکارا پیوندش را با خطاهای موجود در ایران از روزگار کهن تا امروز پاس داشته است، در سرزمینی به وجود آمده باشد که به سختی چند نمونه‌ی انگشت شمار از خط نبطی و کوفی در آن یافت شده است.

به باور من خط فارسی نه برآمده از خط نبطی و نه برآمده از خط کوفی است، بلکه گونه‌ی تکامل یافته‌ی خطاهای رایج در پیشینه‌ی دراز آنگ دیوان و دفتر در ایران است. هرچند که اگر بر این باور هم باشیم که خط پارسی بازمانده نبطی یا کوفی است، باز نمی‌توان وجود خط ساختگی‌ای به نام «خط عربی» را باور داشت، چه برسد به آن که بخواهد پیوندی هم با «خط فارسی» داشته باشد.

فیروزه فروندی
خط فارسی گوهر گران پنهانی است که از هزاره‌های دور برای ما به یادگار مانده، و بر ماست که در پاسداری و نکوداشت آن بیش از همیشه کوشش باشیم، دستورهای آن را مه و مو به انجام رسانیم و از کمزوهایی های من درآورده در آن به دورش داریم.

چند تن از کارشناسان فرهنگ و زبان‌های باستانی، بر این باورند که خط فارسی برگرفته از خط عربی است. از این‌رو هفته‌نامه‌ی امداد برآن شد در نشستی با عنوان «خط فارسی ایرانی است یا عربی؟» این چالش را بررسی کرد. کارشناسانی که به عربی بودن ریشه‌ی خط فارسی باور دارند برای فرزندون (بنات) باورشان، دعوت ما را برای گفت‌وگو نپذیرفتند. دکتر آزاده احسانی و دکتر احمد وکیلی کارشناسانی بودند که در این نشست باشند شدن و ایرانی بودن خط فارسی را با آوردن شونده‌های تاریخی گواهی دادند. چیزهایی از سخنرانی این دو کارشناس را در دنباله بخواهد.

ریشه‌ی خط فارسی، آرامی است
دیدگاه آزاده احسانی که تخصص در زبان «آرامی» دارد بر این است که اگر خط فارسی را عربی بدانیم مانند این است که بگوییم ابویحان بیرونی، پورسینا و... عرب بوده‌اند. خط امروز فارسی از آرامی، پهلوی، پارتی که همه یک ریشه دارند و این خط فارسی هم ادامه‌ی همان خطها است.

وی افزود: در سنگنگاره‌ی سه زبانه که در ترکیه بدست آمده و از روزگار هخامنشیان است، یک سنتون به خط آرامی نوشته شده، حتاً سنگنگشته‌ی داریوش یکم هم به خط آرامی نوشته شده است. در پاپیروسی هم که در گستره‌ی هخامنشی رواج داشته و برای مصر است از سده‌ی پنجم، واگان فارسی فراوان است. برخی پژوهش‌گران خط فارسی را بازمانده از خطی می‌دانند که آن را در مزه‌های خارج از سرزمین حجاز (بیشتر از مزه‌های ایران) به وسیله‌ی برخی بازگانان وارد سرزمین عرب‌ها شده است و خود تازیان آن را نمی‌دانسته‌اند و نمی‌توانستند بدان بنویسند و بخوانند. از سوی دیگر دیران و دیوان سالاران ایرانی آن را به نیکی می‌شناختند و می‌توانستند بدان بنویسند و بخوانند و در آن دگرگونی نیز پدید آورند و بهبودش بخشنند.

باید یادآور شد که پیش از اسلام نشانی از بودن خط و دیوان و آموزش در میان عرب‌ها بهویژه در میان عرب‌های حجاز دیده نشده است، هر چند از عرب‌های شمالی عربستان (حیره و غسان) که یکی زیر فرمان امپراتوری روم بود پنج سند که کهن‌ترین آن‌ها به ۱۵۰۰ سال پیش باز می‌گردند، به دست آمده است. از عرب‌های جنوب نیز اثاری یافت شده که پیوند با مردم یمن دارند و آنان نیز همانند مردم حیره زیر فرمان شاهنشاهی ایران بودند.